

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ 4/2555

วันพุธที่ 25 เมษายน 2555 เวลา 09.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้ที่มาประชุม

1. คุณหญิง ดร.กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
2. ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรดี	อุปนายก	รองประธาน
3. นายสุพล คุณาภรณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. รศ.ดร.พงศ์ ทรดาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. นายศุภธนะ อีวีระปัญญา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
7. ดร.บุรพาทิศ พลอยสุวรรณ	อธิการบดี	กรรมการ
8. รศ.ไพฑูริย์ สัมครกิจ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
9. รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
10. ผศ.วิชชุกร นาคธน	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
11. นายจิรศักดิ์ ชูมวรานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
12. ผศ.ดร.วิวัฒน์ หามนตรี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
13. ดร.สุภัทรา คงเรือง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
14. ดร.เกษม บำรุงเวช	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
15. ผศ.อร่าม ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
16. รศ.วันทนี้อย์ แสนภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เลขานุการ

ผู้ที่ไม่มาประชุม

1. ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาการประชุม
2. ศ.นพ.สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาการประชุม
3. นางสาวศิริ สุวรรณสถิตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาการประชุม
4. ผศ.ดร.สาโรช อีระศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาการประชุม
5. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาการประชุม
6. ดร.จิระพันธ์ุ พิมพ์พันธ์ุ	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	ลาการประชุม
7. ผศ.พันทิพา มาลา	ผู้แทนผู้บริหาร	ลาการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. รศ.สุวิทย์ เตียรทอง | ที่ปรึกษาอธิการบดี |
| 2. นางสาวเพลินตา โมสกุล | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 3. นางสาวชุตินา นิ่มนวล | หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| 4. นายสรารุท คำสัตย์ | พนักงานราชการ |
| 5. นางสาวศราริตา บุญฤทธิ | นิติกร |

เปิดประชุม เวลา 09.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุมและเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุมวันนี้ คือ ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ ศ.นพ.สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล นางสาววิตรี สุวรรณสถิตย์ ผศ.ดร.สาโรช อีร์ศิลป์ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ดร.จิระพันธุ์ พิมพ์พันธุ์ และ ผศ.พันทิพา มาลา
2. แนะนำประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการคนใหม่ คือ รศ.ไพฑูรย์ สมัครกิจ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 3/2555 เพื่อขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2555 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และเลขาธิการสภาฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมบรรจุเข้าระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2555

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2555 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3/2555

ระเบียบวาระที่ 3.1 ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 3/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 3/2555 โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแล้ว

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย

2. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2555 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยมีสาระตามรายงานการประชุมฯ ในระเบียบวาระที่ 2

3. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ 3

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอเรื่องให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1. รายงานผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ โดยใช้มติเวียนหนังสือครั้งที่ 3/2555 (พิเศษ) ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2555 วันพุธที่ 25 เมษายน 2555 นั้น แต่มีวาระเร่งด่วน เนื่องจากมีนักศึกษาชั้นปีที่ 5 และนักศึกษาศ.บัณฑิตวิชาชีพครู ทุน สควค. สำเร็จการศึกษาจะต้องเร่งดำเนินการอนุมัติจบเพื่อให้สามารถบรรจุเข้ารับราชการตามโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่สำรอง ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้เวียนหนังสือขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และสภาวิชาการได้มีมติให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2555 จำนวน 2 ระเบียบวาระ ดังนี้ ระเบียบวาระที่ 5.1 ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ 2/2554 และระเบียบวาระที่ 5.2 ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำภาคเรียนที่ 2/2554

2. รายงานความคืบหน้าแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 15 ปี พ.ศ.2555-2569 กองนโยบายและแผนและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาร่างเรียบร้อยแล้วและมีข้อความเห็นที่ต้องแก้ไข จึงมอบหมายกองนโยบายและแผนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

3. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลการประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 11 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1-11) เท่ากับ 4.19 อยู่ในระดับดี และผลการประเมินเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ทั้ง 18 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1-18) เท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน มีจำนวนคณะที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ โดยมีคณะจำนวน 3 คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อยู่ในระดับดีขึ้นไป คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ ส่วนอีก 1 คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นจึงรับรองมาตรฐานจำนวน 3 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ

ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรดี สอบถามคะแนนของมหาวิทยาลัยฯ

อธิการบดี ตอบว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้คะแนนรวมเท่ากับ 4.32 คะแนน

ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรดี มีเรื่องบัณฑิตวิทยาลัยหรือไม่

อธิการบดี ตอบว่า มีเรื่องบัณฑิตวิทยาลัยด้วย

ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรดี กล่าวว่า สมศ.มีปัญหาในเรื่องของการเผยแพร่ ต้องพัฒนาวารสารในมหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาประเมินอาจไม่ทราบว่าเป็นเรื่องนี้หรือไม่ ให้สอบถามจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ เพื่อให้ สมศ.ใช้เกณฑ์เดียวกันทั่วประเทศ

ศ.ดร.ศุภมาส พนิชศักดิ์พัฒนา กล่าวว่า ความคิดของคนเพียงไม่กี่คนทำให้ระบบเปลี่ยนไป การเผยแพร่ข่าวสารมีน้อย ในเรื่องของการตีพิมพ์มองว่ามหาวิทยาลัยฯ ต้องพัฒนาวารสารให้ดีขึ้น ผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมาประเมินไม่มีเพียงพอที่จะรู้ว่าดีหรือไม่

ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรดี กล่าวว่า ทุกมหาวิทยาลัยฯ จะต้องต่อสู้กับ สมศ. เป็นกลุ่มเป็นทีม ถึงเวลาต้องต่อสู้ร่วมกัน

อธิการบดี กล่าวว่า ในการประชุมครั้งต่อไปจะนำรายงานที่เป็นทางการนำเสนออีกครั้งหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ หรือกันให้ติดตามในภาพรวม

ประธาน กล่าวว่า ให้เปรียบเทียบกับผลการประเมินครั้งที่แล้ว และมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น

ผศ.อร่าม ชนะโชติ กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฯ ควรดำเนินการอย่างไร หน่วยงานที่เป็นสถาบันจะต้องทำทุกตัวบ่งชี้ ระดับภาควิชา และสาขาวิชาไม่จำเป็นต้องทำทุกตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยฯ ควรวางระบบ ระดับภาควิชา สาขาวิชาทำตามตัวบ่งชี้ได้ แต่เงื่อนไขคือต้องให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับรอง จะทำให้ภาพรวมคะแนนของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้นได้

รศ.ดร.พงศ์ หรดาล กล่าวว่า ควรดูในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ เช่น ศิลปวัฒนธรรม ควรแบ่งสัดส่วนกัน คณะวิชา โปรแกรมวิชา สาขาวิชา ทำอะไรบ้าง ต้องบริหารจัดการ

รศ.ดร.นพวรรณ ธีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า ในปีที่ผ่านมามีปัญหาอะไรควรแก้ไขปัญหานั้น เช่น วารสาร มหาวิทยาลัยฯ มีวารสารราชภัฏกรุงเก่า ควรนำมาพัฒนา

ผศ.วิชชุกร นาครชน กล่าวว่่า ยอมรับกับผลการประเมินนั้น ทุกวันนั้มหาวิทยาลัยฯ ถูกกำหนดด้วยเกณฑ์ต่าง ๆ มากมาย บางเกณฑ์มีประโยชน์ในการทำงาน แต่ก็มืหลาย ๆ เกณฑ์เกิดปัญหา เช่น เกณฑ์การประเมินของสมศ. ของกพร. ทำไมไม่รวมประเมินเป็นเกณฑ์เดียวกัน มีเกณฑ์ที่เป็นปัญหาใหญ่คือ กรอบอัตรากำลัง

ดร.เกษม บำรุงเวช กล่าวว่่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในปีที่ผ่านมามืปริญญาโทเพียงหลักสูตรเดียวแต่เป็นหลักสูตรที่ไม่ทำวิทยานิพนธ์จึงไม่ได้ให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสาร

ศ.ดร.นิพนธ์ สุขปรีดี กล่าวว่่า กรรมการ สมศ.ไม่มีความรู้เรื่องการศึกษา

ศ.ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา กล่าวว่่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เปิดปริญญาโททำตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านเพราะสามารถเปิดสอนได้ เมื่อสมศ.เข้ามาตรวจจะตรวจอีกแบบหนึ่ง ผู้ที่มาประเมิน สมศ.มาจากมหาวิทยาลัยวิจัย ผู้ประเมินนำเกณฑ์การประเมินสูงมากโดยไม่มองถึงความเป็นจริง สมศ.กับ สกอ. คงไม่ได้หารือกันมหาวิทยาลัยฯ จำเป็นที่จะต้องทำเอกสารออกมา จะพัฒนามหาวิทยาลัยฯ อย่างไร งานค้นคว้าอิสระหลายงานมีค่ามากกว่าวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยฯ ปฏิบัติตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาซึ่งผ่านการรับรอง แต่ทำไม สมศ. ไม่ผ่านการรับรอง ต้องการคำอธิบาย ในอนาคตผู้ที่จะมาประเมินควรนำผู้คนที่มืภูมิหลังที่มาจากแหล่งเดียวกัน

ประธาน กล่าวว่่า ผ่ากอธิการบดีปรึกษาหารือกันเองภายในมหาวิทยาลัยฯ และนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งต่อไปในประเด็นดังนี้

1. การทบทวนว่่าข้อเสนอแนะอะไรปรับปรุงได้บ้าง ต้องรับผิดชอบร่วมกัน
2. หากมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่่าไม่ยุติธรรม ควรได้รับคะแนนในส่วนใด ทำเป็นเอกสารออกมาเพื่อวิเคราะห์และดำเนินการต่อไป
3. ระบบใหญ่ควรเป็นอย่างไร

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

รศ.ไพฑูรย์ สมัครงิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่่า สภาคณาจารย์และข้าราชการได้มืการประชุมไปแล้ว 1 ครั้ง และที่ประชุมมีแนวคิดที่จะปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ ให้ทันสมัย สภาคณาจารย์และข้าราชการจะเป็นตัวหลักในการประสานงานกับฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยฯ ในการแก้ไขข้อบังคับต่าง ๆ ให้เสร็จสิ้นภายในสิ้นปีนี้

ประธาน กล่าวว่่า ยินดีตอบสนองข้อเสนอของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยฯ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ลาการประชุม-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ 2/2554 (เพิ่มเติม)

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ 2/2554 (เพิ่มเติม) จำนวน 215 ราย

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สภาวิชาการได้มีมติเห็นชอบเสนอให้ปริญญาบัตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2555 จำนวน 215 ราย จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ตามตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับปริญญาและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา/วุฒิการศึกษา	จำนวน(ราย)
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	นิเทศศาสตรบัณฑิต	11
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	36
	บัญชีบัณฑิต	15
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	19
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	17
	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	1
	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	4
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	52
	รวม	155
ระดับปริญญาตรี (ภาค กศ.บป.)	นิติศาสตรบัณฑิต	8
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	19
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	5
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	10
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	18
รวม	60	
รวมทั้งสิ้น	215	

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2554 (เพิ่มเติม) จำนวน 215 ราย

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 ขอความเห็นชอบแก้ไขมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 21 มีนาคม 2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ขอความเห็นชอบแก้ไขมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 21 มีนาคม 2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และมีข้อสังเกตว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548 และให้มหาวิทยาลัยฯ แก้ไขเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบ

2. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2555 วันที่ 21 มีนาคม 2555 สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ 1. นางศศิภา ทิพย์ประภา สำเร็จการศึกษา ปรัชญาดุสิตบัณฑิต ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา) 2. นางสาวจกมล เสงสุวรรณ สำเร็จการศึกษา ปรัชญาดุสิตบัณฑิต ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

3. เนื่องจากคณะ/สาขาวิชาได้เปิดรับอาจารย์ใหม่ และบรรจุเป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา คือ นางสาวกานดา เตชะชั้นหมาก สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ศศ.ม.(พัฒนาสังคม) ซึ่งคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ คณะและสาขาวิชาพิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาวกานดา เตชะชั้นหมาก มีคุณสมบัติตรงสมควรเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทนนางสาวจกมล เสงสุวรรณ จึงขอแก้ไขมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2555 วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ.2555 ให้นางสาวกานดา เตชะชั้นหมาก แทนนางสาวจกมล เสงสุวรรณ

มติที่ประชุม

เห็นชอบแก้ไขมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 21 มีนาคม 2555 วาระที่ 5.5 เรื่องขอความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 เปลี่ยนจากนางสาวจกมล เสงสุวรรณ เป็นนางสาวกานดา เตชะชั้นหมาก

ระเบียบวาระที่ 6.2 ขออนุมัติในหลักการเพิ่มงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ประกอบอาคารใหม่ อาคาร 44 สำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้นางสาวเพลินตา โมสกุล นำเสนอ ขออนุมัติในหลักการเพิ่มงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ประกอบอาคารใหม่ อาคาร 44 สำนักงานอธิการบดี

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (งบบำรุงการศึกษา) เพื่อดำเนินโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ประกอบอาคารใหม่ อาคาร 44 สำนักงานอธิการบดี จำนวน 5,000,000 บาท สำหรับติดตั้งระบบเครื่องปรับอากาศ จำนวน 1,700,000 บาทและ ตกแต่งห้องประชุมและระบบห้องประชุม จำนวน 3,300,000 บาท นั้น

เนื่องจากการตกแต่งห้องประชุมและระบบห้องประชุม จากการออกแบบและรูปแบบรายการตามวัตถุประสงค์ของการทำงานแล้วพบว่างบประมาณสำหรับการดำเนินการดังกล่าวเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 7,630,000 บาท

มหาวิทยาลัยฯ มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตกแต่งห้องประชุมและระบบห้องประชุมเพื่อใช้ในกิจการด้านการจัดประชุมของมหาวิทยาลัยให้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 นี้

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การเขียนข้อความในเอกสารทางราชการจะต้องไม่เขียนให้เป็นการผูกมัดมหาวิทยาลัยฯ
2. งบประมาณที่ใช้ในการตกแต่งห้องประชุมเป็นงบประมาณที่สูงเกินไป
3. ควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยฯ รับทราบความคืบหน้าในการดำเนินงานเกี่ยวกับครุภัณฑ์ประจำอาคาร

มติที่ประชุม

ให้ไปดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและมอบหมายให้อธิการบดีนำเรื่องไปปรึกษาหารือกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ โดยเชิญ รศ.ไพฑูริย์ สมัครกิจ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เข้าร่วมประชุมด้วย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ 6.3 รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาปีงบประมาณ พ.ศ.2553-2555 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2555)

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตที่ประชุมให้นางสาวเพลินตา โมสกุล นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2555)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

กองนโยบายและแผนรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาปีงบประมาณ พ.ศ.2553-2555 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2555) ให้สภามหาวิทยาลัย ฯ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนามหาวิทยาลัย ฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

1. ประธานมอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ นำกลับไปศึกษาเพื่อให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะต่อไป
2. ขอให้มหาวิทยาลัย ฯ สรุปผลการติดตามให้ชัดเจนให้เห็นถึงจุดเด่น จุดด้อยและผลการดำเนินงานว่าสำเร็จลุล่วงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร

ระเบียบวาระที่ 6.4 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 5/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอปฏิทินเพื่อหารือเรื่องกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 4/2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สามของเดือน

ข้อกฎหมาย

ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2547ข้อ 8 การประชุมให้มีตามกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 5/2555 วันพุธที่ 16 พฤษภาคม 2555 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(รศ.วันนีย์ แสนภักดี)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(คุณหญิง ดร.กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา)

ประธานการประชุม

